



Nr Sprawy: **DKiA.26.2.1.2022.MBS**

- Wykonawcy -

### **Informacja o odrzuceniu ofert oraz o wyborze najkorzystniejszej oferty.**

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „**Świadczenie usług dozoru w dwóch obiektach przy ul. J. Bema 91 i przy Alei „Solidarności” 102 na zlecenie Ośrodka Pomocy Społecznej Dzielnicy Wola w Warszawie.**”

Oznaczenie sprawy: **DKiA.26.2.1.2022.MBS**

Ogłoszenie o zamówieniu nr: 2022/BZP 00179484/01

Identyfikator postępowania: ocds-148610-68b06699-dccd-11ec-9a86-f6f4c648a056

ID - miniportal: fb774a5d-37ab-48bf-9ca6-73620d1322cc

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2021, poz. 1129 ze zm), zwaną dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **część 1 i 2 przedmiotu zamówienia.**

Jako najkorzystniejsza wybrana została **oferta nr 5**, złożona przez:

**Konsorcjum: Maxus Sp. z o.o., ul. 3-go Maja 64/66N, 93-408 Łódź i MM Service Monitoring Sp. z o.o., ul. Trybunalska 21, 95-080 Kruszów**, z ceną za wykonanie przedmiotu zamówienia w wysokości **383 245,17 zł brutto** na część I przedmiotu zamówienia, **162 815,79 zł brutto** na część II przedmiotu zamówienia.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Oferta ww. Wykonawcy spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów w każdej z części przedmiotu zamówienia na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w postępowaniu w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację do każdej z części zamówienia:

### Część I zamówienia:

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko wykonawcy, adres siedziby lub miejsca zamieszkania	Cena oferty brutto w PLN	Liczba punktów w kryterium „Cena brutto oferty”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie pracowników wykonawcy w sprawowaniu dozoru”	Liczba punktów w kryterium „Przeszkolenie pracowników Wykonawcy” - szkolenie z pierwszej pomocy przedmedycznej	Liczba punktów w kryterium „Przeszkolenie pracowników Wykonawcy” - Szkolenie z obsługi osób z niepełnosprawnościami	Łączna punktacja
1	Biuro Ochrony „Pantera” ul. Armii Ludowej 9 lok. 2, 00-575 Warszawa	505814,57	45,46	20	10	10	85,46
2	Agencja Ochrony-Got Sp. z o. o. ul. E. Ciołka 13 lok. 1, 01-445 Warszawa	472582,73	48,66	20	10	10	88,66
3	Konsorcjum: Usługowa Spółdzielnia „Uniwersum” – Pełnomocnik ul. M. Kasprzaka 24, 01-211 Warszawa; Uniwersum Serwis Sp. z o.o. ul. M. Kasprzaka 24, 01-211 Warszawa	513151,47 Oferta odrzucona art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
4	Agencja Ochrony „Argus” Sp. z o.o. ul. Piłsudskiego 16b/5, 96-500 Sochaczew	604215,36	38,06	20	10	10	78,06
5	<b>Konsorcjum Maxus Sp. z o.o. ul. 3-go Maja 64/66N, 93-408 Łódź - Pełnomocnik MM Service Monitoring Sp. z o.o. ul. Trybunalska 21, 95-080</b>	<b>383245,17</b>	<b>60</b>	<b>20</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>100</b>

	<b>Kruszów</b>						
--	----------------	--	--	--	--	--	--

**Część II zamówienia:**

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko wykonawcy, adres siedziby lub miejsca zamieszkania	Cena oferty brutto w PLN	Liczba punktów w kryterium „Cena brutto oferty”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie pracowników wykonawcy w sprawach dozoru”	Liczba punktów w kryterium „Przeszkolenie pracowników w Wykonawcy” - szkolenie z pierwszej pomocy przedmedycznej	Liczba punktów w kryterium „Przeszkolenie pracowników Wykonawcy” - Szkolenie z obsługi osób z niepełnosprawnościami	Łączna punktacja
1	Biuro Ochrony „Pantera” ul. Armii Ludowej 9 lok. 2, 00-575 Warszawa	206296,98	47,35	20	10	10	87,35
2	Agencja Ochrony-Got Sp. z o. o. ul. E. Ciołka 13 lok. 1, 01-445 Warszawa	190067,47 Oferta odrzucona art. 224 ust. 6 ustawy Pzp	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
3	Konsorcjum: Usługowa Spółdzielnia „Uniwersum” – Pełnomocnik ul. M. Kasprzaka 24, 01-211 Warszawa; Uniwersum Serwis Sp. z o.o. ul. M. Kasprzaka 24, 01-211 Warszawa	206383,77 Oferta odrzucona art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
4	Agencja Ochrony „Argus” Sp. z o.o. ul. Piłsudskiego 16b/5, 96-500 Sochaczew	243008,64	40,20	20	10	10	80,20
5	<b>Konsorcjum Maxus Sp. z o.o. ul. 3-go Maja 64/66N, 93-408 Łódź - Pełnomocnik MM Service Monitoring Sp. z o.o. ul. Trybunalska</b>	<b>162815,79</b>	<b>60</b>	<b>20</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>100</b>

21, 95-080 Kruszów						
-----------------------	--	--	--	--	--	--

Wszystkie oceniane oferty, zawierały wymaganą liczbę osób spełniających kryteria „Doświadczenie pracowników wykonawcy w sprawowaniu dozoru” oraz „przeszkolenie pracowników Wykonawcy” w zakresie szkoleń z pierwszej pomocy przedmedycznej i obsługi osób z niepełnosprawnościami.

**Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.**

**W postępowaniu odrzucono następujące oferty:**

Ofertę nr 3 złożoną przez **Konsorcjum: Usługowa Spółdzielnia „Uniwersum” i Uniwersum Serwis Sp. z o.o.** w stosunku do części I i II przedmiotu zamówienia, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp, z powodu nie złożenia w terminie podmiotowego środka dowodowego na wezwanie Zamawiającego;

Ofertę nr 2 złożoną **przez Agencję Ochrony-Got Sp. z o. o.**, w stosunku do części II przedmiotu zamówienia, zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp- Wykonawca nie wykazał, że zaferowana cena, nie jest rażąco niska.

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego Wykonawca przedstawił kalkulację, z której jednoznacznie nie wynikało, że zaferowana cena nie ma znamion rażąco niskiej.

Wykonawca w zaprezentowanej kalkulacji przedstawił wyliczenia biorąc pod uwagę większą liczbę godzin średnio miesięcznie niż było to w rzeczywistości co miało znaczący wpływ na koszt jednej roboczogodziny.

Umowy na część I i II przedmiotu zamówienia z wybranym Wykonawcą zostaną podpisane zgodnie z dyspozycją art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

Powyższa informacja, zgodnie z dyspozycją art. 253 ust. 2 ustawy Pzp, zostaje udostępniona na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Zatwierdzam: